Journal of Organometallic Chemistry, 409 (1991) C15–C18 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 21834PC

Preliminary communication

## [{ (C<sub>5</sub>Me<sub>4</sub>R)Ru} <sub>3</sub>Ru( $\eta^3$ -As<sub>3</sub>)( $\mu_3$ , $\eta^3$ -As<sub>3</sub>)( $\mu_3$ -As) <sub>3</sub>], arsenreiche Vierkerncluster <sup>†</sup>

Otto J. Scherer \*, Christof Blath, Gert Heckmann<sup>††</sup> und Gotthelf Wolmershäuser<sup>††</sup> Fachbereich Chemie der Universität Kaiserslautern, Erwin-Schrödinger-Straße, W-6750 Kaiserslautern (Deutschland)

(Eingegangen den 26 Februar 1991)

## Abstract

The interaction of  $[(\eta^5-C_5Me_4R)Ru(CO)_2]_2$  (1a: R = Me, 1b: R = Et) with yellow arsenic, As<sub>4</sub>, affords besides the pentaarsaruthenocenes  $[(\eta^5-As_5)Ru(\eta^5-C_5Me_4R)]$  (2a, 2b) the tetranuclear clusters  $[\{(\eta^5-C_5Me_4R)Ru\}_3Ru(\eta^3-As_3)(\mu_3,\eta^3-As_3)(\mu_3-As)_3]$  (3a, 3b). The structure of 2b and 3b has been elucidated by X-ray analysis.

Unter der Vielzahl von Komplexen mit  $As_n$ -Liganden weist bislang neben cyclischem and acyclischem  $As_4$  cyclo- $As_3$  die größte Koordinationsvielfalt auf [1]. Im Gegensatz [2] zur Reaktion von gelbem Arsen,  $As_4$ , mit  $[(C_5Me_4R)Fe(CO)_2]_2$  bilden sich bei der analogen Umsetzung mit 1 neben den Pentaarsaruthenocenen 2 noch zusätzlich die Vierkerncluster 3.

$$\begin{array}{c} \left[ \left( \eta^{5} - C_{5} M e_{4} R \right) R u(CO)_{2} \right]_{2} \xrightarrow{As_{4}, Dekalin}{ca. 190 \, {}^{\circ}C, ca. 18h} \left[ \left( \eta^{5} - As_{5} \right) R u \left( \eta^{5} - C_{5} M e_{4} R \right) \right] \\ (1a, 1b) \\ + \left[ \left\{ \left( \eta^{5} - C_{5} M e_{4} R \right) R u \right\}_{3} R u \left( \eta^{3} - As_{3} \right) \left( \mu_{3}, \eta^{3} - As_{3} \right) \left( \mu_{3} - As_{3} \right) \right] \\ (3a, 3b) \end{array}$$

 $(\mathbf{a}: \mathbf{R} = \mathbf{M}\mathbf{e}, \mathbf{b}: \mathbf{R} = \mathbf{E}\mathbf{t})$ 

Die an Luft handhabbaren Pentaarsaruthenocene 2 (sie sind noch stabiler als die analogen Pentaarsaferrocene 4 [2]) bilden orangefarbene, 3a, 3b luftempfindliche (vor allem in Lösung) rotbraune Kristalle, die in Pentan mäßig, in Benzol and Toluol gut sowie in Dichlormethan sehr gut löslich sind.

Die <sup>1</sup>H-NMR-Daten können Tabelle 1 entnommen werden. Die Kristallstrukturenanalyse [3\*] von 2b (Fig. 1) unterscheidet sich von der des  $[(\eta^5-As_5)Fe(\eta^5-As_5$ 

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Professor Paul Binger zum 60. Geburtstag gewidmet.

<sup>&</sup>lt;sup>††</sup> Röngenstrukturanalysen.

<sup>\*</sup> Die Literaturnummer mit einem Sternchen deutet eine Bemerkung in der Literaturliste an.

<sup>1</sup> H-NMR-Daten der Komplexe 2 und 3 ( $C_6D_6$ , TMS int., $\delta$ in ppm, J in Hz)				
	2a	2b	3a	3b
δ CH <sub>3</sub>	1.17(s)	1.20(s), 1.23(s)	1.87(s)	1.95(s), 1.91(s)

1.60(q), 0.48(t)

 $^{3}J(HH) = 7.6$ 

Tabelle 1 <sup>1</sup>H-NMR-Daten der Komplexe 2 und 3 ( $C_6D_6$ , TMS int.,  $\delta$  in ppm, J in Hz

 $C_5Me_4Et$ ] (4) [2] vor allem dadurch, daß wie bei den Decamethylmetallocenen [4] und den gemischten Sandwichkomplexen mit cyclo-P<sub>5</sub>-Ligand [5] beim Übergang von Fe zu Ru die gestaffelte Anordnung der beiden Fünfringe in eine nahezu ekliptische (Fig. 1) übergeht. Während bei **2b** und 4  $\overline{d}$ (As-As) mit 2.32 Å identisch ist, vergrößert sich beim Übergang von 4 zu **2b** der Abstand zwischen den beiden, parallel angeordneten Fünfringdecks um 0.24 Å (3.49 bei **2b** und 3.25 Å bei 4 [2]).

2.48(q), 0.94(t) ${}^{3}J(HH) = 7.6$ 

Röntgenstrukturanalytisch [3\*] findet man für das Gerüst von **3b** ein gestauchtes Ru<sub>4</sub>-"Tetraeder" (Fig. 2), bei dem die Kanten einer Dreiecksfläche geöffnet und die verbleibenden drei anderen Flächen  $\mu_3$ -As überkappt sind. Während die von sechs As-Atomen umgebene Ru4-Pyramidenspitze gleichzeitig Bestandteil eines RuAs<sub>3</sub>-Tetrahedrans (Ru4, As7-9) ist, wird die Pyramidenbasis (Ru1-3) zusätzlich von einer As<sub>3</sub>-Scheibe (As1,4,6) überbrückt. Das Clustergerüst kann alternativ auch formal von einem As<sub>6</sub>-Prisman (Fig. 2; As1,2, As3,4, As5,6; vgl. dazu Lit. [1]) abgeleitet werden, bei dem alle Rechtecksflächen durch ein 13 VE-Cp'Ru-Fragment und eine Dreiecksfläche durch ein 11 VE-RuAs<sub>3</sub>-Fragment überkappt sind, wodurch sich sechs der neun As-As-Prismankanten (vgl. As ··· As in Fig. 2) öffnen und durch Knüpfung von drei Ru-Ru-Bindungen die Ru<sub>4</sub>-Pyramide aufgespannt wird.

Vergleicht man den beim  $[Co_4(\mu_3, \eta^3 - As_3)(\mu_3 - As)_3(PPh_3)_4]$  (5) [6], dessen cyclo-As<sub>3</sub>-Ligand mit einer Dreiecksfläche des Co<sub>4</sub>-Tetrahedrans ein Oktaeder bildet,



Fig. 1. Struktur von **2b** im Kristall. Ausgewählte Bindungslängen (Å) und -winkel (°). As1-As2 2.312(3), As2-As3 2.310(3), As3-As4 2.325(3), As4-As5 2.311(3), As5-As1 2.316(3), Ru-As 2.560(2)-2.572(2),  $\overline{d}$ (Ru-As) 2.57, Ru-C 2.179(13)-2.236(14),  $\overline{d}$ (Ru-C) 2.21, Ru-As<sub>5(centr.)</sub> 1.65, Ru-Cp<sub>(centr.)</sub> 1.84, As-As-As 107.9(1)-108.1(1), Winkelsumme 540.0, As-Ru-As 53.5(1)-53.9(1), Mittelwert 53.7, As-As-Ru 62.8(1)-63.5(1), Mittelwert 63.2, As<sub>5(centr.)</sub>-Ru-Cp<sub>(centr.)</sub> 178.6. Cp' =  $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>4</sub>Et.

 $\delta C_2 H_5$ 



Fig. 2. Struktur von 3b im Kristall (Cp'-Liganden wegen besserer Übersichtlichkeit weggelassen). Ausgewählte Bindungslängen (Å) und -winkel (°). Ru4-Ru1,2,3,2.901(4)-2.908(4), Ru4-As7,8,9,2.521(5)-2.536(5), Ru4-As2,3,5 2.346(5)-2.363(4), Ru1,2-As2 |Ru2,3-As3 |Ru3,1-As5 2.481(4) -2.493(4), Ru1-As1,6 |Ru2-As1,4 |Ru3-As4,6 2.493(4)-2.510(4), As7-As8 |As8-As9 |As9-As7 2.310 (7)-2.329(7), As1-As4 |As4-As6 |As6-As1 2.557(5)-2.575(5). As1  $\cdots$  As2 |As4  $\cdots$  As3 |As6  $\cdots$  As5 2,710(5)-2.750(5), Ru1-Ru4-Ru2 |Ru2-Ru4-Ru3 |Ru3-Ru4-Ru1 83.4(1)-84.2(1). Cp' =  $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>4</sub>Et.

gefundenen As-As-Abstand von 2.463 (2) Å mit den Bindungslängen bei **3b**, dann ist in den nahezu gleichseitigen As-Dreiecken  $\overline{d}(As-As)$  im RuAs<sub>3</sub>-Tetrahedranteil auf 2.32 Å verkürzt, während für das Dreieck As1,4,6 dieser Mittelwert auf den ungewöhnlich großen Abstand von 2.57 Å anwächst. Mit 2.90 Å ist  $\overline{d}(Ru-Ru)$  bei **3b** geringfügig länger als 2.85 Å für Ru<sub>3</sub>(CO)<sub>12</sub> [7]. Bemerkenswert sind die Unterschiede in den Ru-As-Bindungslängen. So ist  $\overline{d}(Ru4-As7,8,9)$  mit 2.53 Å deutlich länger als der Mittelwert von 2.35 Å für Ru4-As2,3,5; ungefähr gleich lange Ru-As-Abstände ( $\overline{d} = 2.49$  Å) findet man für Ru1-3. Durch das Öffnen einer Dreiecksfläche im Ru<sub>4</sub>-"Tetraeder" weitet sich der Ru-Ru-Winkel auf 84° (Mittelwert) auf.

Der Clustertype 3 besitzt 62 Valenzelektronen (VE), das sind  $6e^-$  mehr als beim 56 VE-Cobaltcluster 5 [6]; dies ist gut zu verstehen, wenn man berücksichtigt, daß 5 aus einem Co<sub>4</sub>-Tetraeder mit vier 11 VE-CoL-Fragmenten aufgebaut ist, während diese bei 3b ein 11 VE-RuAs<sub>3</sub>-sowie drei 13 VE-Cp'Ru-Fragmente sind, was nun zur Öffnung von drei Kanten einer Dreiecksfläche im Ru<sub>4</sub>-Tetraeder führt.

## **Experimenteller Teil**

Alle Arbeiten wurden in getrockneten Lösungsmitteln unter Argon-Schutzgasatmosphäre durchgeführt.

Pentaarsaruthenocene 2 and Cluster 3, 2a, 3a [2b, 3b]: Eine Lösung von ca. 3 g As<sub>4</sub> (ca. 10 mmol) und 1.1 g (1.88 mmol) 1a [8] [1.35 g (2.21 mmol) 1b [8] in 400 ml Dekalin wird ca. 18 h unter Rückfluß gerührt (IR-Kontrolle). Nach Abkühlen im Eisbad wird die Lösung über eine  $D_3$ -Fritte filtriert und das Lösungsmittel im Ölpumpenvakuum entfernt. Den Rückstand nimmt man mit ca. 30 ml n-Hexan auf, versetzt mit ca. 5 g Kieselgel (Aktivitätsstufe II) und trocknet im Vakuum bis zur Rieselfähigkeit. Mit n-Hexan eluiert (Säule:  $30 \times 1.5$  cm) man eine orangerote Fraktion an 2, anschließend mit Toluol eine dunkelrote Fraction an 3. Nach dem Abziehen des Lösungsmittels erhält man von 2b Kristalle durch Sublimation, von 3b durch Umkristallisation aus Toluol bei ca.  $-18^{\circ}$ C. 260 mg (11%) 2a [230 mg (8%) 2b]. 2a. Gef.: C, 19.80; H, 2.45; C<sub>10</sub>H<sub>15</sub>As<sub>5</sub>Ru (610.9) ber.: C, 19.66; H, 2.47%. 2b. Gef.: C, 20.90; H, 2.56; C<sub>11</sub>H<sub>17</sub>As<sub>5</sub>Ru (624.9) ber.: C, 21.14; H, 2.74%. 160 mg (11%) 3a [240 mg (14%) 3b]. 3a. Gef.: C, 26.70; H, 3.11; C<sub>30</sub>H<sub>45</sub>As<sub>9</sub>Ru<sub>4</sub> (1484.2) ber.: C, 24.30; H, 3.06%. 3b. Gef.: C, 27.90; H, 3.44; C<sub>33</sub>H<sub>51</sub>As<sub>9</sub>Ru<sub>4</sub> (1526.2) ber.: C, 26.00; H, 3.37%. Durch den Einbau von Toluol im Kristall liegt bei 3 vor allem der C-Wert etwas zu hoch.

Dank. Wir danken dem Fonds der Chemischen Industrie für die Unterstützung dieser Arbeit mit Sachmitteln.

## Literatur und Bermerkungen

- 1 O.J. Scherer, Angew. Chem., 102 (1990) 1137; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 29 (1990) 1104; siehe auch: A.-J. Di Maio und A.L. Rheingold, Chem. Rev., 90 (1990) 169.
- 2 O.J. Scherer, C. Blath und G. Wolmershäuser, J. Organomet. Chem., 387 (1990) C21.
- 3 **2b** kristallisiert triklin Pl, a 15.906(4), b 16.046(2), c 7.835(2) Å,  $\alpha$  100.77(1),  $\beta$  99.79(2),  $\gamma$  60.38(1)°, Z = 4, 4833 unabhängige Reflexe (1.5°  $\leq \theta \leq 26^{\circ}$ ), davon beobachtet 3264 mit  $I \geq 2\sigma(I)$ , 353 Parameter, R ( $R_w$ ) = 0.056 (0.055). **3b** kristallisiert monoklin  $P2_1/c$  mit 4 Molekülen Toluol in der Elementarzelle, a 18.092(4), b 15.710(2), c 16.520(3) Å,  $\beta$  92.52(2)°, Z = 4, 6044 unabhängige Reflexe (1.5°  $\leq \theta \leq 22.5^{\circ}$ ), davon beobachtet 2455 mit  $I \geq 2\sigma(I)$ , 274 Parameter, R ( $R_w$ ) = 0.065 (0.061). Enraf-Nonius, CAD4-Diffraktometer, 298 K, Mo- $K_\alpha$ -Strahlung. Strukturlösung (SHELXs-86), Verfeinerung (SHELX-76). Weitere Einzelheiten zu den Kristallstrukturuntersuchungen können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlichtechnische Information mbH, W-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-55308, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.
- 4 D.P. Freyberg, J.L. Robbins, K.N. Raymond und J.C. Smart, J. Am. Chem. Soc., 101 (1979) 892; M.O. Albers, D.C. Liles, D.J. Robinson, A. Shaver, E. Singleton, M.B. Wiege, J.C.A. Boeyens und D.C. Levendis, Organometallics, 5 (1986) 2321.
- 5 O.J. Scherer, T. Brück und G. Wolmershäuser, Chem. Ber., 121 (1988) 935.
- 6 D. Fenske und J. Hachgenei, Angew. Chem., 98 (1986) 165; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 25 (1986) 175.
- 7 M.R. Churchill, F.J. Hollander und J.P. Hutchinson, Inorg. Chem., 16 (1977) 2655.
- 8 N.A. Bailey, S.L. Radford, J.A. Sanderson, K. Tabatabaian, C. White und J.M. Worthington, J. Organomet. Chem., 154 (1978) 343.